



Sistema de Apoyo Desarrollo Profesional Docente

Claves para el trabajo formativo de las universidades



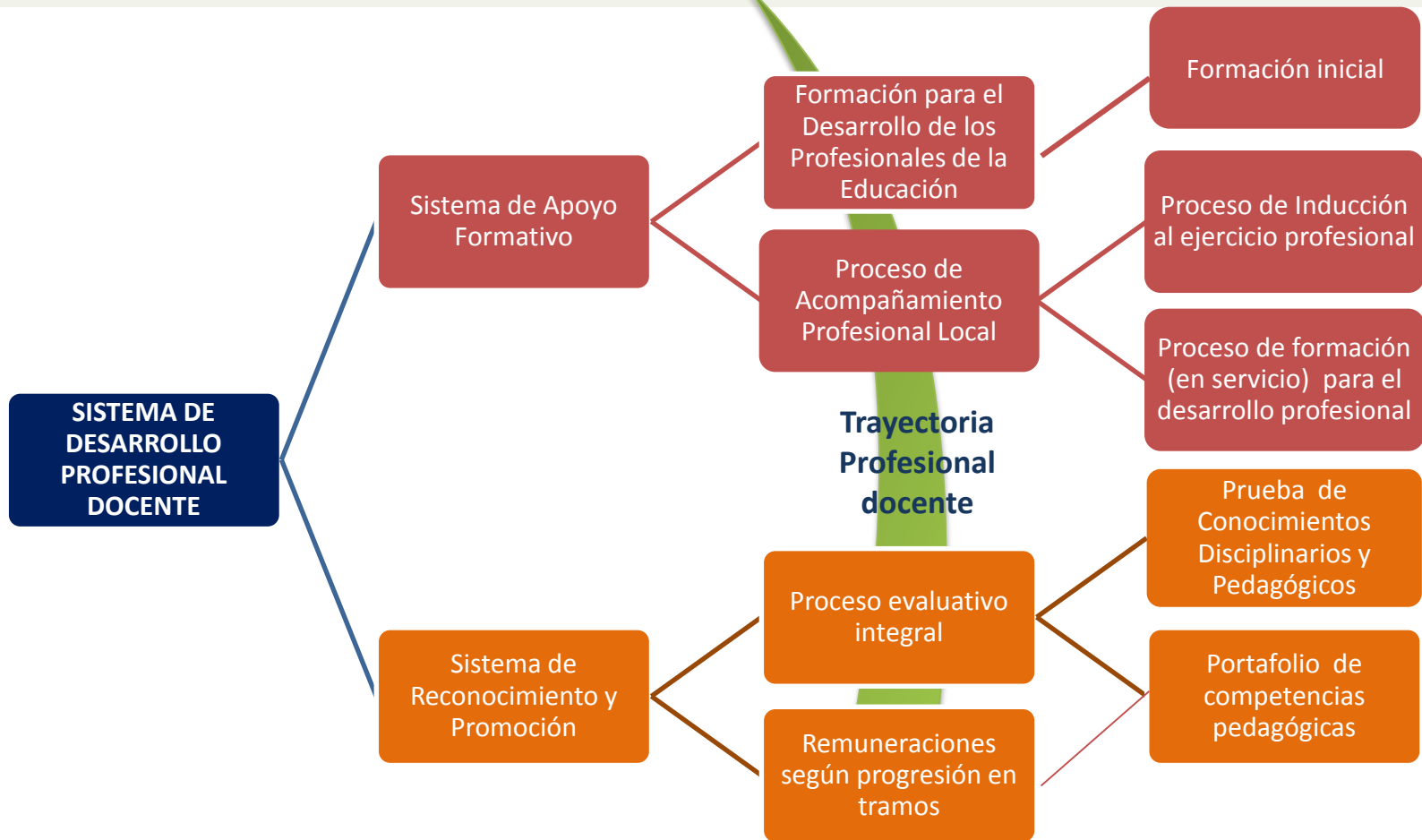
Ministerio de Educación, CPEIP. 2 de junio 2017



Temas

- Sistema de Desarrollo Profesional Docente: Apoyo para el avance en la carrera
- Brechas formativas y capacidades docentes
- Claves formación universitaria

Visión de conjunto



Trayectoria Profesional docente

**Aprendizaje situado, significativo
(currículo para la vida)**

Sistema de Desarrollo Profesional Docente

- A través del Sistema de Reconocimiento informa desempeño docente.
- Resultados sirven para asimilación a tramos de la Carrera y orientar apoyo pertinente para el avance en esta, contexto local.
- Instrumentos para medir desempeño:
 - 1) Portafolio de la Evaluación Docente
 - 2) Prueba conocimientos disciplinarios y pedagógicos

¿Qué claves formativas se desprenden de los resultados del Portafolio?



The screenshot shows the 'Docentemás' website interface. At the top left is the logo of the CPEIP (Comisión de Promoción de la Educación Profesional) under the Chilean Government. The main navigation bar includes '¿Me corresponde ser evaluado?', '¿Cómo será evaluado?' (which is highlighted), and '¿Cómo se obtiene mi r...'. Below the navigation, the '¿Cómo será evaluado?' section is titled 'Portafolio' and explains that it is one of four instruments for evaluating teacher performance. It includes a link for more information: 'pincho aquí'. Below this, the '¿Qué debo hacer?' section is divided into three modules, each with a representative image and a brief description of the task.

¿Cómo será evaluado?
Portafolio
Es uno de los cuatro instrumentos a través de los cuales se evalúa el desempeño docente. Permite presentar evidencia que da cuenta de su mejor práctica pedagógica. Para saber más sobre la utilidad de hacer un Portafolio, [pincho aquí](#).

¿Qué debo hacer?

Módulo 1	Módulo 2	Módulo 3
		
Realizar y describir tres clases de una unidad, presentar una evaluación que haya realizado en esa unidad y responder preguntas de	Presentar la grabación de una clase de aproximadamente 40 minutos. Esta clase será grabada por un camarógrafo acreditado por Docentemás y	Presentar evidencia referida a una instancia de trabajo colaborativo , que haya representado una experiencia

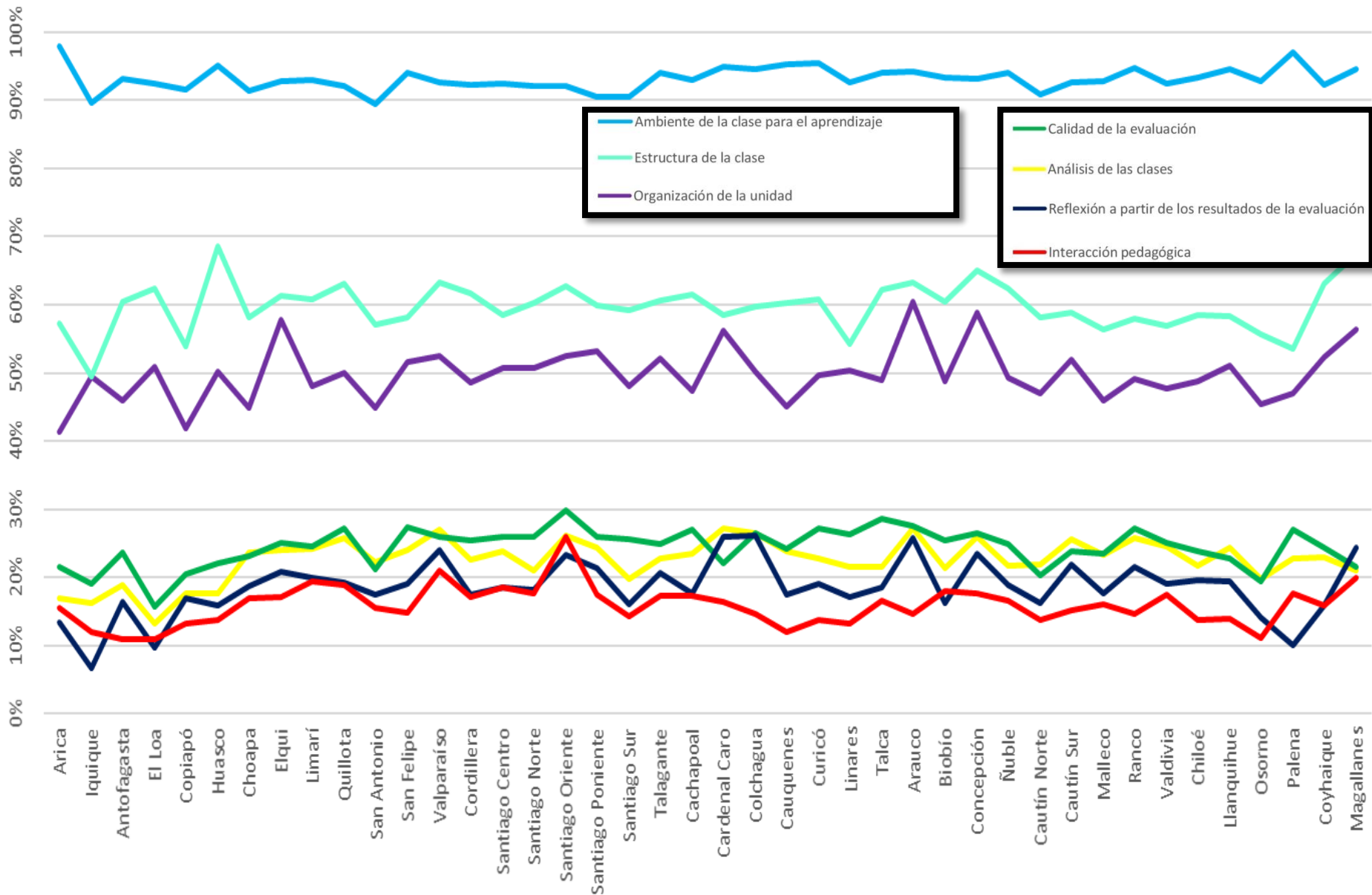
Reporte Portafolio

- Refiere desempeño de la dotación docente municipal que ha rendido Ev. Docente hasta el año 2015.
- Mayores fortalezas: capacidad para captar la atención de los estudiantes y secuencia de clase (por ej. adecuados inicios)
- Mayores desafíos:

Planificación	Evaluación	Interacción
Instrumentos pero sobre todo análisis de las clases planificadas e implementadas	Instrumentos y procedimientos, enfatizando análisis de resultados y su uso para retroalimentar aprendizajes	Clase más participativa , que aborde el currículo desde la experiencia vivida (localmente situada)

Porcentaje por DEPROV de profesores en el estándar Competente+Destacado por cada dimensión del portafolio de la Evaluación Docente

(Calculado a partir de promedios municipales)



Reporte Portafolio (II)

- En todas las asignaturas se registran docentes en el desempeño esperado, pero con contrastados desequilibrios
- Mayor proporción C + D, docentes que tratan Dificultades de aprendizaje y trastornos del Lenguaje; y que enseñan Matemáticas, Lenguaje, Artes Musicales
- Menor proporción de docentes en el estándar esperado: los que enseñan artes visuales y religión católica y que trabajan en la educación de adultos, enseñando Historia y Ciencias.

Capacidad docente instalada por subsector

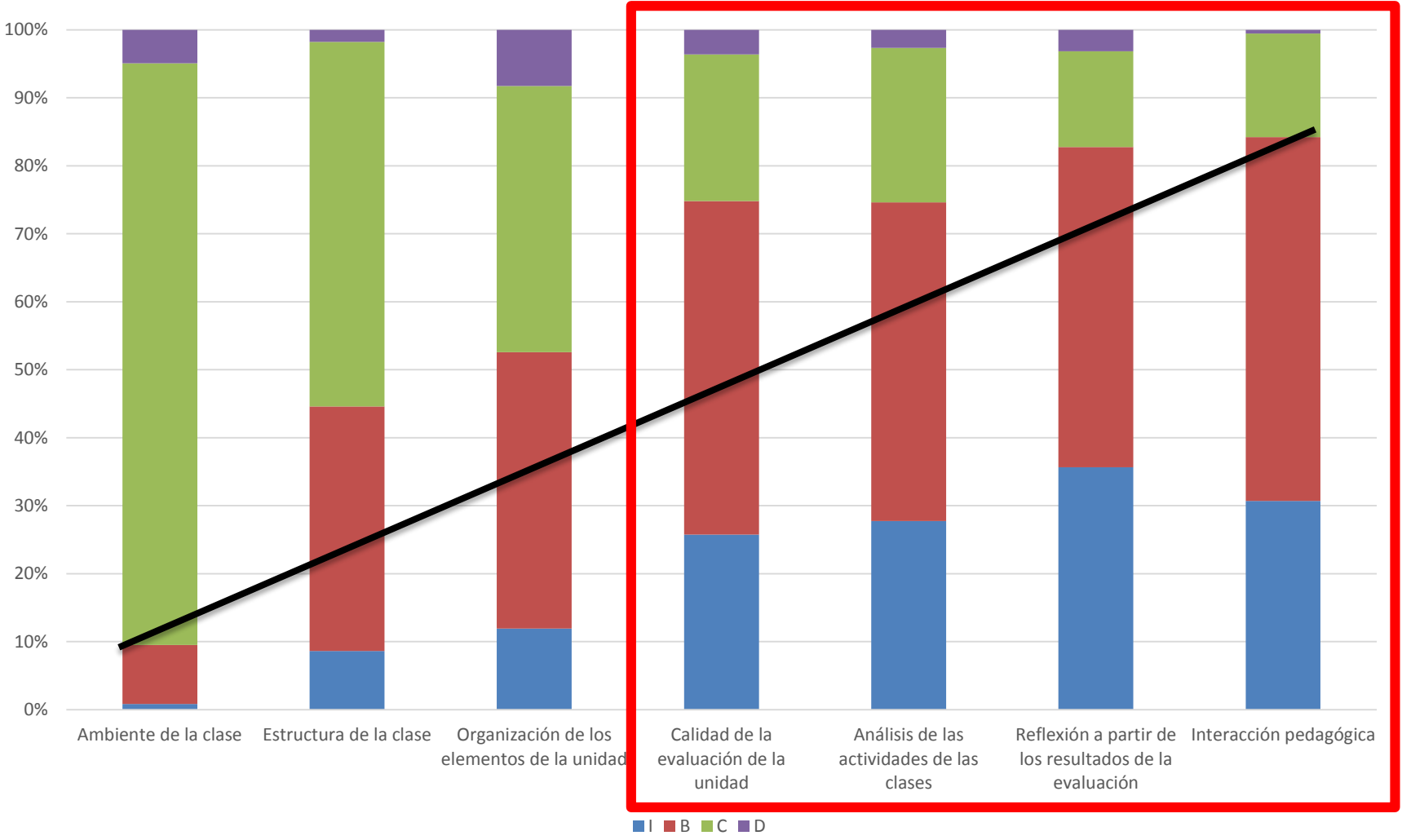
Subsector	N° I+B	N° C+D	% I+B	% C+D	N° evaluados
Dificultades Específicas del Aprendizaje	1423	1247	53,30%	46,70%	2670
Matemáticas	4934	2915	62,86%	37,14%	7849
Trastornos Específicos del Lenguaje	1506	834	64,36%	35,64%	2340
Lenguaje y Comunicación	5335	2867	65,05%	34,95%	8202
Educación de Adultos, Educación Media, Química	18	9	66,67%	33,33%	27
Artes Musicales	1205	561	68,23%	31,77%	1766
Física	502	219	69,63%	30,37%	721
Religión Evangélica	610	262	69,95%	30,05%	872
Química	610	254	70,60%	29,40%	864
Trastornos del Espectro Autista	2075	862	70,65%	29,35%	2937
Educación de Adultos, Educación Media, Matemáticas	175	72	70,85%	29,15%	247
Filosofía y Psicología	380	148	71,97%	28,03%	528
Educación de Adultos, Educación Media, Lenguaje y Comunicación	195	75	72,22%	27,78%	270
Historia, Geografía y Ciencias Sociales	1754	673	72,27%	27,73%	2427
Ciencias Naturales	2413	908	72,66%	27,34%	3321
Educación de Adultos, Educación Básica, Historia, Geografía y Ciencias Sociales	24	8	75,00%	25,00%	32
Educación de Adultos, Educación Básica, Lenguaje y Comunicación	73	24	75,26%	24,74%	97
Generalista	13611	4447	75,37%	24,63%	18058
Educación de Adultos, Educación Básica, Ciencias Naturales	22	6	78,57%	21,43%	28
Biología	929	246	79,06%	20,94%	1175
Educación de Adultos, Educación Básica, Matemáticas	54	14	79,41%	20,59%	68
Educación de Adultos, Educación Media, Física	17	4	80,95%	19,05%	21
Historia, Geografía y Ciencias Sociales	2717	622	81,37%	18,63%	3339
Inglés	3717	829	81,76%	18,24%	4546
Educación de Adultos, Educación Media, Inglés	170	37	82,13%	17,87%	207
Educación Tecnológica	1181	247	82,70%	17,30%	1428
Educación Física	4125	856	82,81%	17,19%	4981
Parvularia	5630	1144	83,11%	16,89%	6774
Educación de Adultos, Educación Media, Historia, Geografía y Ciencias Sociales	253	43	85,47%	14,53%	296
Artes Visuales	1482	244	85,86%	14,14%	1726
Educación de Adultos, Educación Media, Biología	56	9	86,15%	13,85%	65
Educación de Adultos, Educación Media, Ciencias Naturales	93	12	88,57%	11,43%	105
Religión Católica	2223	279	88,85%	11,15%	2502

Reporte Portafolio III

- De todas las dimensiones evaluadas, Interacción es la que congrega menor proporción de docentes en el estándar esperado.
- Mientras el 90 % logra construir un ambiente en el que se hace escuchar, menos del 20% construye efectivos diálogos con sus estudiantes, en base a un tratamiento del currículo que haga sentido.
- Descendida también es proporción de docentes que realiza adecuados análisis de la clase que diseña, implementa y evalúa.

Rendimiento nacional en **dimensiones** portafolio docente

(Ordenados de mayor a menor N de C+D)



Resultados en Interacción Pedagógica por cada región

(N de docentes vigentes en SIGE diciembre 2016, con Portafolio rendido a 2015)

Regiones	Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado	Total C+D	% C+D	Total Docentes
Arica y Parinacota	320	561	141	4	145	14,1%	1026
Tarapacá	320	466	98	4	102	11,5%	888
Antofagasta	824	1350	361	8	369	14,5%	2543
Atacama	487	831	208	4	212	13,9%	1530
Coquimbo	1099	1952	547	20	567	15,7%	3618
Valparaíso	1744	3592	1153	43	1196	18,3%	6532
Metropolitana de Santiago	4127	8585	2828	107	2935	18,8%	15647
Libertador Bernardo O'Higgins	1293	2656	802	22	824	17,3%	4773
Maule	1701	3226	832	23	855	14,8%	5782
Biobío	2802	6143	1850	47	1897	17,5%	10842
La Araucanía	1301	2309	611	14	625	14,8%	4235
Los Ríos	524	1015	305	5	310	16,8%	1849
Los Lagos	1415	2526	620	13	633	13,8%	4574
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	203	404	105	1	106	14,9%	713
Magallanes y Antártica Chilena	266	561	166	5	171	17,1%	998

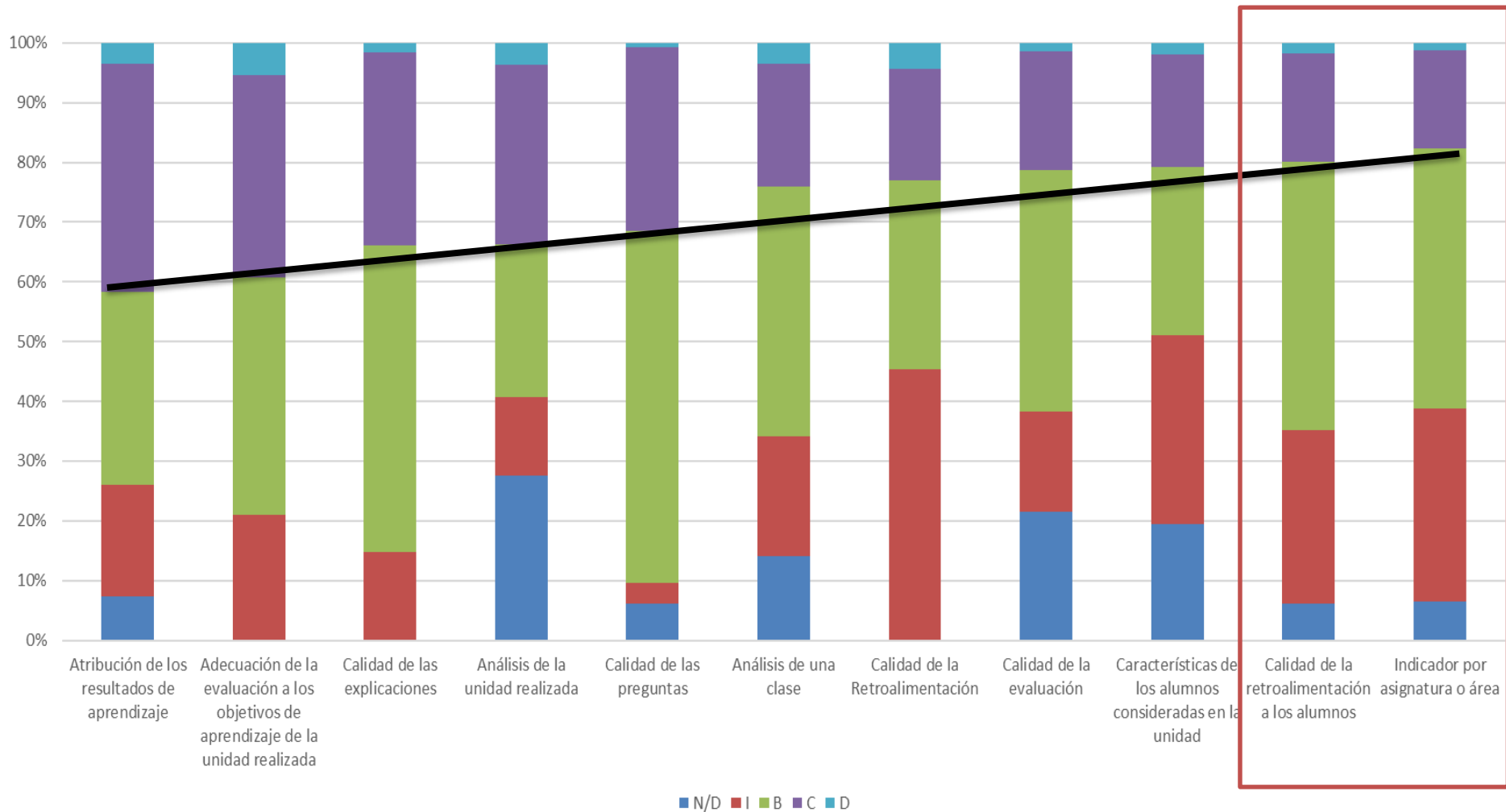
Foco Interacción

De acuerdo con los Indicadores, en Interacción, lo que más se requiere fortalecer es:

- Utilizar las intervenciones de los estudiantes para clarificar y profundizar sus conocimientos (calidad de la retroalimentación)
- Demostrar buen manejo del conocimientos y didáctica de la asignatura que se imparte

Indicadores

4 dimensiones más críticas portafolio docente a nivel nacional
(Ordenados de mayor a menor N de C+D)



DIMENSIONES

Interacción Pedagógica
Reflexión a partir de los resultados de la evaluación
Calidad de la evaluación de la unidad
Análisis de la clase

Indicadores	N C+D	N I+B	%C+D	%I+B
4.1: Atribución de los resultados de aprendizaje	33586	41014	45,0%	55,0%
3.2: Adecuación de la evaluación a los objetivos de aprendizaje de la unidad realizada	31544	48942	39,2%	60,8%
7.1: Calidad de las explicaciones	27292	53107	33,9%	66,1%
2.2: Análisis de la unidad realizada	27178	31150	46,6%	53,4%
7.2: Calidad de las preguntas	25381	50157	33,6%	66,4%
2.3: Análisis de una clase	19340	49755	28,0%	72,0%
4.2: Calidad de la Retroalimentación	18504	61970	23,0%	77,0%
3.1: Calidad de la evaluación	17175	46036	27,2%	72,8%
2.1: Características de los alumnos consideradas en la unidad	16745	48126	25,8%	74,2%
7.3: Calidad de la retroalimentación a los alumnos	16052	59486	21,3%	78,7%
7.4: Indicador por asignatura o área	14253	61054	18,9%	81,1%



FIN PRESENTACIÓN
Gracias!

jaime.veas@mineduc.cl