



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

## ¿Comunicarse para aprender?

Lenguajes, emoción y cognición en el aula



SEMINARIO

## Condiciones comunicativas para el aprendizaje en Lenguaje y Matemática: lenguajes y voces de estudiantes y profesores en aulas de 5° básico

Proyecto Fondecyt N° N°1150417

### Equipo:

Lorena Medina, Dominga Ortiz, Tomás Llanos, Constanza Alvarado, Pablo Ojeda, Fernanda Mansilla



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?  
Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula



SEMINARIO





## ¿Por qué comunicación y aprendizaje?

- Gran evidencia demostrada en investigaciones nacionales e internacionales sobre la importancia de las **intervenciones tempranas** en el desarrollo del lenguaje para alcanzar **éxito escolar** y disminuir las **desigualdades educativas** (Sylva, Melhuish, Sammons, Siraj-Blatchford & Taggart, 2008; Snow, Tabors, Porche & Ross Harris, 2007; Dickinson & Tabors, 2005; Villalón, 2008).
- **Conexión entre oralidad y escritura:** incremento de vocabulario y construcción de significados a través de la interacción oral. Predictores de la posterior comprensión lectora en diferentes ámbitos disciplinares.
- **El lenguaje utilizado por los profesores y los estudiantes** en las aulas, determina en gran medida lo que se aprende y cómo este aprendizaje se lleva a cabo (Nystrand, 2006).
- **Relación pensamiento y lenguaje** puesta en juego en el aprendizaje con otros y en el aprendizaje de las disciplinas.



## ¿Por qué observar salas de clase?

- Las técnicas observacionales, tal vez sean las más idóneas para “retratar”, lo más fielmente posible, lo que ocurre en los contextos educativos (Whitebread et al., 2009).
- La aplicación de pautas de observación, permiten llevar a cabo una “observación sistemática” (Mercer, 2010), esto es, a partir de diversos elementos de un todo, ofrece resultados que pueden traducirse a datos cuantitativos y también puede mostrar las sutilezas discursivas y comunicativas en el aula.
- La sala de clase como el corazón del acto educativo.



## Después de varios años de observar salas de clase y analizar videos...

(CEPPE. CIE01. 2009-2014)

Tenemos una imagen relativamente consistente acerca de los patrones docentes y tipos de interacción en las aulas chilenas analizadas:

- Claro predominio del discurso del profesor.
- Escasa presencia de interacciones que promuevan habilidades cognitivas de orden superior.
- Estos resultados se relacionan directamente con los resultados de la evaluación docente.
- En clases de Lenguaje y Comunicación, se observa escasas oportunidades para desarrollar vocabulario y reflexión sobre el lenguaje (metalenguaje).

(Medina, 2014; Galdames et al., 2011; Sun et al, 2011; Preiss, 2009)



## Una nueva mirada de la sala de clases

- Cambiar la mirada, para obtener “otros” datos, otra información que pueda explicar mejor los problemas “vistos”.
- Profundizar la mirada sobre las relaciones, funciones y elementos integrados.
- Frente a los resultados insatisfactorios: formación docente focalizada en “recetarios técnicos para mejorar”, importante, pero insuficiente, sin desarrollo de capacidades y mayor reflexión sobre las prácticas.



## De “Interacciones discursivas” a “Condiciones comunicativas” para el aprendizaje.

- “Condiciones comunicativas” como macroconstructo complejo.
- Una clase protagonizada tanto por estudiantes como por profesores.
- Interacciones mediadas por lenguajes y materiales multimodales.
- Lenguajes y mediaciones integrados, en relación a sus usos funcionales aportan de diverso modo a la construcción de aprendizajes (Forslund & Hammar, 2014).
- Otras dimensiones de la comunicación en el aula: aspectos socioemocionales.
- Mirada integral similar a las condiciones para un aprendizaje/educación integral, más allá de lo puramente cognitivo: aspectos relacionales, semióticos, funcionales, personales, afectivos, valóricos y contextuales.



# Objetivos

- Observar y describir formas de interacción, tipos de habla de docentes y estudiantes, géneros discursivos, materiales y mediaciones semióticas privilegiados por cada una de las disciplinas, Lenguaje y Matemática, para promover sus aprendizajes en clases de 5° año básico.
- Explorar las comprensiones que estudiantes de 5° año básico tienen acerca de las condiciones comunicativas para una “buena clase”, cómo habla un “buen profesor” o un “profesor efectivo” y las condiciones de interacción que permiten aprendizaje, a través de cuestionarios y focus group.



# Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son las condiciones comunicativas para el aprendizaje, en términos de alfabetización académica, interacciones, mediaciones y aspectos socioemocionales, que se generan en salas de clase de quinto año básico en las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas?
2. ¿Existen diferencias entre la alfabetización académica, interacciones, mediaciones y aspectos socioemocionales puestos en juego en las salas de clase de Lenguaje y Matemática atribuibles a la naturaleza de la disciplina?
3. ¿Qué comprensión tienen los estudiantes de 5° año básico acerca de qué es ser un buen profesor(a) o un profesor(a) “efectivo”, que realmente les ofrece oportunidades para aprender y cómo se comunica en Lenguaje y Matemática; cómo se habla en una sala de clase de Lenguaje y Matemática en la que se está “aprendiendo”?



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?  
Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula



SEMINARIO

# Muestra

Colegio 1



5°A

Colegio 2



5°A 5°B 5°C 5°D

Colegio 3



5°A 5°B

271 estudiantes





# Condiciones comunicativas para el aprendizaje: Dimensiones





FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?  
Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula



SEMINARIO

# Resultados de observación de aula



## Pauta In Situ

DIMENSIÓN	CATEGORIAS E INDICADORES	1	2	3	4	5
D1. ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA	Profesor usa tecnodispositivo asociado a:	A) Conceptos (Identificar en lista, especificar en comentarios)				
	Estudiante usa tecnodispositivo asociado a:	B) Procesos (Identificar en lista, especificar en comentarios)				
		C) Actitudes (Identificar en lista, especificar en comentarios)				
D2. ORGANIZACIÓN PARA EL TRABAJO	Modalidad de trabajo	A) Individual				
		B) En pareja				
		C) Grupo pequeño (3 a 6)				
	Disposición física de la sala	D) Todo el curso				
		A) Mesas frontales				
		B) Mesas en semicírculos				
	C) Mesas en grupos					
	D) Fuera del aula					
	E) Lugar atípico dentro del aula (Ej: Suelo, rincón de lectura)					

## Pauta Videograph

Categoría 1  
 Categoría 2  
 Categoría 3  
 Categoría 4  
 Categoría 5  
 Categoría 6  
 Categoría 7  
 Categoría 8  
 Categoría 9  
 Categoría 10  
 Categoría 11  
 Categoría 12  
 Categoría 13  
 Categoría 14  
 Categoría 15  
 Categoría 16  
 Categoría 17  
 Categoría 18  
 Categoría 19  
 Categoría 20  
 Categoría 21  
 Categoría 22  
 Categoría 23  
 Categoría 24  
 Categoría 25  
 Categoría 26  
 Categoría 27  
 Categoría 28  
 Categoría 29  
 Categoría 30  
 Categoría 31  
 Categoría 32  
 Categoría 33  
 Categoría 34  
 Categoría 35  
 Categoría 36  
 Categoría 37  
 Categoría 38  
 Categoría 39  
 Categoría 40  
 Categoría 41  
 Categoría 42  
 Categoría 43  
 Categoría 44  
 Categoría 45  
 Categoría 46  
 Categoría 47  
 Categoría 48  
 Categoría 49  
 Categoría 50  
 Categoría 51  
 Categoría 52  
 Categoría 53  
 Categoría 54  
 Categoría 55  
 Categoría 56  
 Categoría 57  
 Categoría 58  
 Categoría 59  
 Categoría 60  
 Categoría 61  
 Categoría 62  
 Categoría 63  
 Categoría 64  
 Categoría 65  
 Categoría 66  
 Categoría 67  
 Categoría 68  
 Categoría 69  
 Categoría 70  
 Categoría 71  
 Categoría 72  
 Categoría 73  
 Categoría 74  
 Categoría 75  
 Categoría 76  
 Categoría 77  
 Categoría 78  
 Categoría 79  
 Categoría 80  
 Categoría 81  
 Categoría 82  
 Categoría 83  
 Categoría 84  
 Categoría 85  
 Categoría 86  
 Categoría 87  
 Categoría 88  
 Categoría 89  
 Categoría 90  
 Categoría 91  
 Categoría 92  
 Categoría 93  
 Categoría 94  
 Categoría 95  
 Categoría 96  
 Categoría 97  
 Categoría 98  
 Categoría 99  
 Categoría 100



# Resultados de observación de aula

Género  
Discursivo

+

Alfabetización  
académica



Mecanismos de  
control/autoridad

+

Dimensión  
socioemocional

Organización  
para el trabajo

Tipos de  
interacción

Mediaciones

Pauta In Situ

Pauta Videograph

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS E INDICADORES	NO	PARCIAL	SÍ	
D1. ALFABITZACIÓN ACADÉMICA	Profesor usa tecnología asociado a:	A) Conceptos (identificar en lista, especificar en comentarios)			
		B) Procesos (identificar en lista, especificar en comentarios)			
		C) Actitudes (identificar en lista, especificar en comentarios)			
	Estudiante usa tecnología asociado a:	A) Conceptos (identificar en lista, especificar en comentarios)			
		B) Procesos (identificar en lista, especificar en comentarios)			
		C) Actitudes (identificar en lista, especificar en comentarios)			
D2. ORGANIZACIÓN PARA EL TRABAJO	Movilidad de trabajo	A) Individual			
		B) En pareja			
		C) Grupo pequeño (3 a 6)			
		D) Todo el curso			
	Disposición física de la sala	A) Mesas frontales			
		B) Mesas en semicírculo			
		C) Mesas en grupos			
		D) Fuera del aula			
		E) Lugar específico dentro del aula (Ej: suelo, rincón de lectura)			



Tipo de  
dependencia

Evento	Inicio	Fin	Descripción
Evento 1	00:00	00:05	Inicio de la clase
Evento 2	00:05	00:10	Profesor pregunta
Evento 3	00:10	00:15	Alumnos responden
Evento 4	00:15	00:20	Profesor explica
Evento 5	00:20	00:25	Alumnos trabajan
Evento 6	00:25	00:30	Profesor evalúa
Evento 7	00:30	00:35	Alumnos discuten
Evento 8	00:35	00:40	Profesor resume
Evento 9	00:40	00:45	Alumnos finalizan
Evento 10	00:45	00:50	Profesor despedida



## Resultados Pauta In Situ

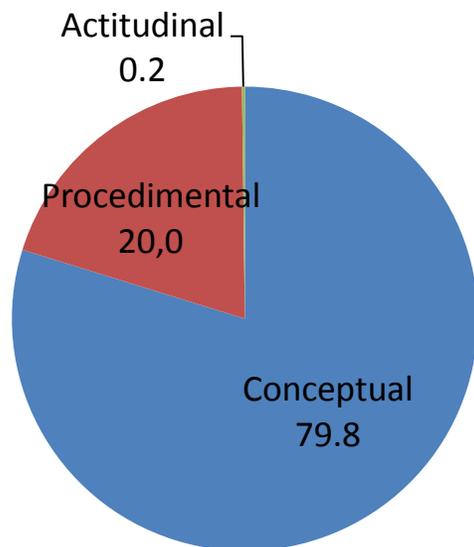
- Registro de pauta en sala de clase por parte de observadores capacitados, usando tablets.
- Confiabilidad interjueces: 89,3% de acuerdo en Lenguaje y 90,0% para Matemática. Porcentajes resultan similares a lo obtenido en estudios previos de esta naturaleza (Wells & Ball, 2008).
- Se observaron 113 clases de quinto año básico, 55 de Lenguaje y 58 de Matemática. Cada clase fue analizada en relación a tres momentos (inicio / desarrollo / cierre), subdivididos en segmentos diferenciados de 6 minutos.
- El total de segmentos analizados fue de 1305 (626 de Lenguaje y 679 de Matemática).
- Se realizó un análisis de las distintas dimensiones considerando las tendencias más y menos frecuentes, y los casos excepcionales. Luego se analizaron diferencias significativas por disciplina y momento de la clase.



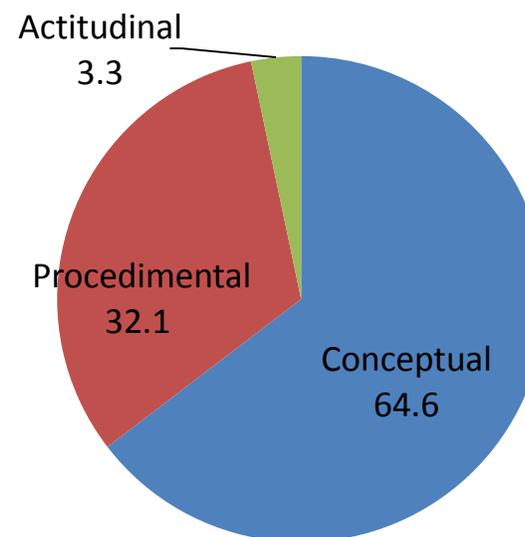


## Resultados Pauta In Situ: D1 Alfabetización Académica

El uso de *tecnolecto conceptual* es predominante en profesores y estudiantes, en ambas disciplinas.



**Estudiantes**



**Profesores**

El *tecnolecto conceptual* se usa con mayor frecuencia por los profesores de Matemática que de Lenguaje, mientras que el *actitudinal* predomina en los profesores de Lenguaje por sobre los primeros.

Los estudiantes utilizan *tecnolecto conceptual* con mayor frecuencia en clases de Matemática que de Lenguaje.



# Resultados Pauta In Situ: D2 Organización para el trabajo.

- El trabajo se organiza en un 52,1% con **todo el curso**, seguido de un 38,2% de **trabajo individual**.
- En el 92,6% de las clases se organiza el espacio con **mesas frontales**.
- El trabajo en **grupo pequeño** aparece con mayor frecuencia en clases de Matemática que en las de Lenguaje,  $\chi^2 (1, N=1305) = 10,430, p < 0,01$





# Resultados Pauta In situ: D3 Interacciones

## Participación

- Predomina la participación **no verbal** de los alumnos (37,5%), se observan diferencias significativas por asignatura apareciendo con mayor frecuencia en Lenguaje que en Matemática,  $\chi^2(1, N=1305)=21,750, p<0,001$ .

## Tipos de preguntas

- **Según funciones cognitivas:** predominan las de **recuperar o recordar información** (34,1%); se observan diferencias significativas por disciplina, siendo más empleadas en clases de Matemática que en Lenguaje.
- **De orden superior:** las **estructurantes** son las más empleadas (19,3%); y las menos empleadas son las de **evaluación** y de **aplicación** (0,6%, cada una).

## Dirección del habla:

- **Habla de los alumnos,** en ambas asignaturas se dirigen predominantemente al **profesor y en público** (57,2%). El **Habla del profesor** se dirige en mayor proporción hacia el **curso completo** (39,0%).





# Resultados Pauta In situ: D3 Interacciones

## Tipos de habla

### 1. *Habla social (Arnot & Reay, 2007)*

- Predomina el ***Habla pedagógica del profesor*** (51,7% del total de las marcas del habla social de los docentes), seguida por el ***habla académica*** (46,3%).
- ***Habla de identidad*** es la **menos frecuente** en ambas disciplinas, 1 profesor en Matemática (2,4%); en Lenguaje se observó en los 3 profesores (4,1% - 1,9% - 3,4%, en cada caso).
- En los estudiantes predomina el ***Habla académica*** con un **75,7%** del total de las marcas de habla social de los estudiantes (en ambas disciplinas y en todos los momentos de la clase).





# Resultados Pauta In situ: D3 Interacciones

## 2. Habla para el aprendizaje (Mercer, 1997)

- En ambas disciplinas, y durante todos los momentos de la clase, predominó un **habla acumulativa en los docentes y los estudiantes** (96,5% y 78,1% respectivamente).
- En el caso de los docentes, siguió el indicador **habla exploratoria**, con escasa presencia en comparación con el indicador anterior (1,2%).
- En el 19,3% del total de segmentos de habla de los estudiantes se observó que **no aplicaba** esta categoría, es decir, no se pudo clasificar el habla para el aprendizaje de los estudiantes en alguno de los tipos presentados en la pauta.

### Relación de dependencia

- **Dependencia absoluta** entre el docente y sus alumnos en el **99,9%** del total de los segmentos analizados.





# Resultados Pauta In situ: D4 Interacciones Mediadas

## Andamiajes

- En ambas disciplinas **predomina la no realización de andamiajes**, (94,7%), siendo menos efectuados en Lenguaje (97,8%), que en Matemática (92%).
- Los pocos momentos en que se propusieron situaciones de andamiaje fueron del tipo conceptual y de evaluación (2,4%, cada uno).

## Mediaciones

- Sólo en el 6,9% del total de segmentos analizados no aparecieron mediaciones.
- Del total de mediaciones, sólo el 4,9% fueron promovidas por los estudiantes, a través de representaciones teatrales.





## Mediaciones - Tipo de material

Matemática		Lenguaje	
Otros (75,1%)	<i>Pizarra (54,7%)</i>	Guía (31,3%)	
	<i>Proyección (43,6%)</i>		
Guía (12,8%)	Otros (25,8%)	<i>Pizarra (59,7%)</i>	
		<i>Información desde casa (21,6%)</i>	
		<i>Proyección (8,8%)</i>	
Libro (11,2%)		Libro (20,8%)	
Eventos con personas (0,6%)		Imágenes (8,8%)	
Otros libros (0,3%)		Video (5,3%)	
		Eventos con personas (4,7%)	
		Otros libros (3,3%)	



# Resultados Pauta In situ: D4 Interacciones Mediadas

## Mediaciones - Soporte

	Matemática	Lenguaje
Pizarra	38,9%	17,1%
Digital	32,5%	13,3%
Papel	24,4%	64,2%
Otros	4,2%	5,4%





# Resultados Pauta In situ: D4 Interacciones Mediadas

## Mediaciones - Usos funcionales de las mediaciones

- El uso del material fue **canónico** siempre, en todas las disciplinas, profesores y momentos, excepto en P4 de Matemática, que ocupó en 4 segmentos durante el desarrollo de una clase el material de forma creativa.
- Las características del material fueron tales que existió un predominio de lo **multimodal** (58,4%) por sobre lo monomodal (41,6%).
- Las relaciones entre las mediaciones fueron en un 89,4% **complementarias**. En Matemática hubo mayor uso de relaciones complementarias que en Lenguaje.
- Uso de material en el 59,73% de los casos para **aplicar/analizar**, con una diferencia considerable,  $\chi^2(1, N=1305)=20,995$ ,  $p<0,01$ , entre matemáticas (67,19% de los casos en matemáticas) y lenguaje (51,90% de los casos en lenguaje). Esta diferencia se invierte al considerar **conocer/comprender**,  $\chi^2(1, N=1305)=34,658$ ,  $p<0,01$ , donde predomina lenguaje sobre matemáticas.



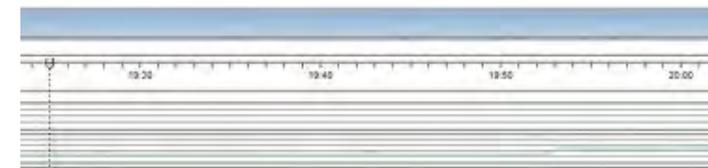
# Resultados Pauta In situ: D5 Dimensión Socioemocional

- En un **79,6% del total de segmentos analizados no aparecen indicadores de acción socioemocional** vinculados a la promoción de la motivación de los estudiantes, la regulación de sus emociones y/o el fomento de la colaboración.
- Predomina la estrategia de **explicitar lo que se espera** (37,8% de las marcas de motivación), seguido por el **reconocimiento de los resultados** (33,7% de las marcas de motivación), y por la estrategia de **conectar los contenidos con conocimientos previos** (10,16% de las marcas de motivación).
- A nivel general, se observaron escasos episodios en que los profesores apoyaron afectivamente a sus estudiantes, ya sea mediante el monitoreo, la empatía y el control de sus emociones (2%) y más escasas aún fueron las interacciones en las que promovieron la colaboración entre pares (1,4%).



# Resultados Videograph

- Dos duplas analizaron las videograbaciones de 72 clases de quinto año básico (36 de Lenguaje y 36 de Matemática), usando el software Videograph, identificando un total de 455 episodios (131 de Lenguaje y 324 de Matemática)
- Cada dupla analizó una disciplina en particular, tomando en cuenta la experticia de los analistas que la componían.
- La confiabilidad interjueces por dupla fue de 75,6% en Matemática y 72,4% en Lenguaje. Se analizaron dimensiones e indicadores puntuales por video considerando los análisis de la pauta in situ (criterios: alta presencia de indicadores frecuentes y/o presencia de indicadores poco frecuentes). En todos los videos se analizaron nuevos códigos correspondientes a: género discursivo, tipo de dependencia e indicadores socioemocionales positivos y negativos.





# Resultados Videograph: Género Discursivo

- El género discursivo predominante en las clases observadas correspondió al **expositivo-participativo** (58,3% de las clases), seguido del **expositivo** (23,6%) y el **participativo** (18,1%).
- Todas las clases asociadas al subgénero **exposición oral** del género expositivo correspondieron a Lenguaje. En las clases de Matemática no se observaron clases expositivas, predominando los subgéneros asociados a la **resolución de problemas** (75,0% del género expositivo participativo, y 22,2% del participativo).
- En Lenguaje hubo mayor **variabilidad de subgéneros**, apareciendo conversación guiada, resolución de problemas, producción de texto escrito, dramatización, discusión productiva y taller.





# Resultados Videograph: Dependencia

- Presencia de ***dependencia absoluta*** en el 77,8% de los episodios analizados. El 22,0% de los episodios corresponde a ***dependencia relativa***, mientras que sólo 1 episodio del total de la muestra fue codificado como ***hacia la independencia***.
- Se observó mayor cantidad de episodios con ***dependencia absoluta*** en Lenguaje que en Matemática (95,4% v/s 70,7%, respectivamente). El único episodio calificado como ***hacia la independencia*** corresponde a una clase de Matemática (P4).
- Existe un solo caso en donde el tipo de dependencia más predominante fue la ***dependencia relativa*** (P2 con 61,5%), pues en todo el resto de los profesores predominó la dependencia absoluta.





# Resultados Videograph: Indicadores Socioemocionales

- De todos los indicadores de regulación socioemocional observados, el 23,3% correspondió a **aspectos facilitadores**, y un 76,7% a **indicadores vinculados a mecanismos de control/autoridad**.
- El indicador socioemocional que apareció con mayor frecuencia fue la **interpelación negativa sobre el comportamiento** (41,1% de los indicadores socioemocionales observados), siendo más frecuente en Matemática que en Lenguaje. Lo siguió el indicador **amenaza para lograr el control** (15,2%), luego del cual se observó el indicador positivo **reconocimiento del resultado** (12,1%).





FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?  
Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula



SEMINARIO

# Resultados Videograph: Indicadores Socioemocionales

- En algunos videos se observó la presencia de otros indicadores de control/autoridad: **interpelación negativa sobre el rendimiento, comentarios respecto de los estudiantes y desregulación afectiva del profesor.**
- Aparecieron también algunas prácticas facilitadoras vinculadas a la **enunciación literal del objetivo (2,9%)** y el **uso de estímulos perceptuales** para fomentar la motivación (1,8%), seguido de la **conexión con conocimientos previos (1,3%)** para reconocer la importancia de los aprendizajes.





FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?  
Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula



SEMINARIO

## Resultados Voces de los estudiantes



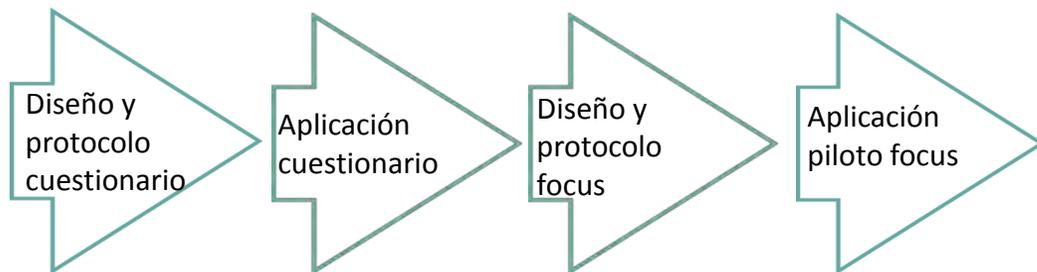
**Cuestionarios**



**Focus Group**



# Instrumento: Cuestionario

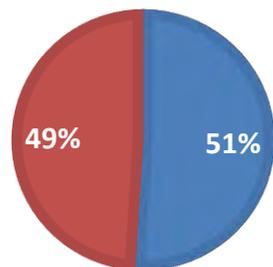


El total de la muestra es de 240 estudiantes. El 64.17% son del género femenino y el 35,83% del masculino. Además, el 90,83% de los estudiantes que respondieron el cuestionario, cursaron el año lectivo anterior (4º básico), en la misma institución educativa donde se llevó a cabo el estudio.

## Primera Parte

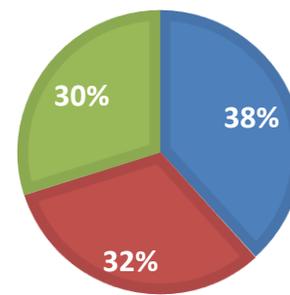
¿EN QUÉ  
ASIGNATURA TE VA  
MEJOR?

■ Lenguaje ■ Matemática



PERCEPCIÓN DE  
PARTICIPACIÓN EN  
CLASES

■ Presta atención al profesor  
■ Hace tareas y ejercicios  
■ Pasa a la pizarra





## Segunda Parte

Importancia de la  
asignatura: ¿Para  
qué sirve?

32%

Lenguaje:  
Aspectos  
formales

42%

Matemática:  
Procesos y/o  
conocimientos  
matemáticos

Cuando el profesor te  
explica: ¿Cómo sabes  
que aprendiste?

32%

Lenguaje:  
Resolver  
trabajos  
académic  
os

32%

Matemática:  
Indeterminado

Si otros niños vieran  
a tu profesor:  
¿Aprenderían?

83%

Lenguaje: Sí

90%

Matemática: Sí

Sí aprenderían:  
Características  
cognitivas positivas  
del docente

48%

Lenguaje

51%

Matemáticas

No aprenderían:  
Características de  
los niños

23%

Lenguaje

29%

Matemáticas



# Instrumento: Focus Group

Igual Número  
de niños y  
niñas: 8 total

Organizar el  
diálogo

45 minutos

14 Focus  
Group

## Primera Parte

- Trabajar individualmente y en forma grupal.

1) Preguntas de inicio

*“¿Cómo es un profesor con el que SÍ/NO se aprende?  
¿Qué características tiene ese o esa profesor(a)?”*



2) Trabajo individual:

*Características importantes  
que debe tener un profesor.*



3) Socialización

*“Indagar, discutir,  
compartir, consensuar  
en las respuestas”*



4) Cierre y síntesis





# Instrumento: Focus Group

## Segunda Parte

### - Ver videos y comentarlos.

1) Visualización y discusión de los videos:  
Lenguaje y Matemática.

2) Integración Parte I y Parte II

*“¿Qué conclusiones podemos sacar de lo que ustedes escribieron en la primera parte y lo que vimos en los videos? ¿Se dieron cuenta de si faltó escribir alguna característica después de ver los videos y de discutirlo en el grupo?”*

3) Cierre y Síntesis

*“hagamos un resumen para identificar las palabras o frases que más se repitieron cuando discutimos acerca de los buenos Profesores.”*







FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?  
Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula

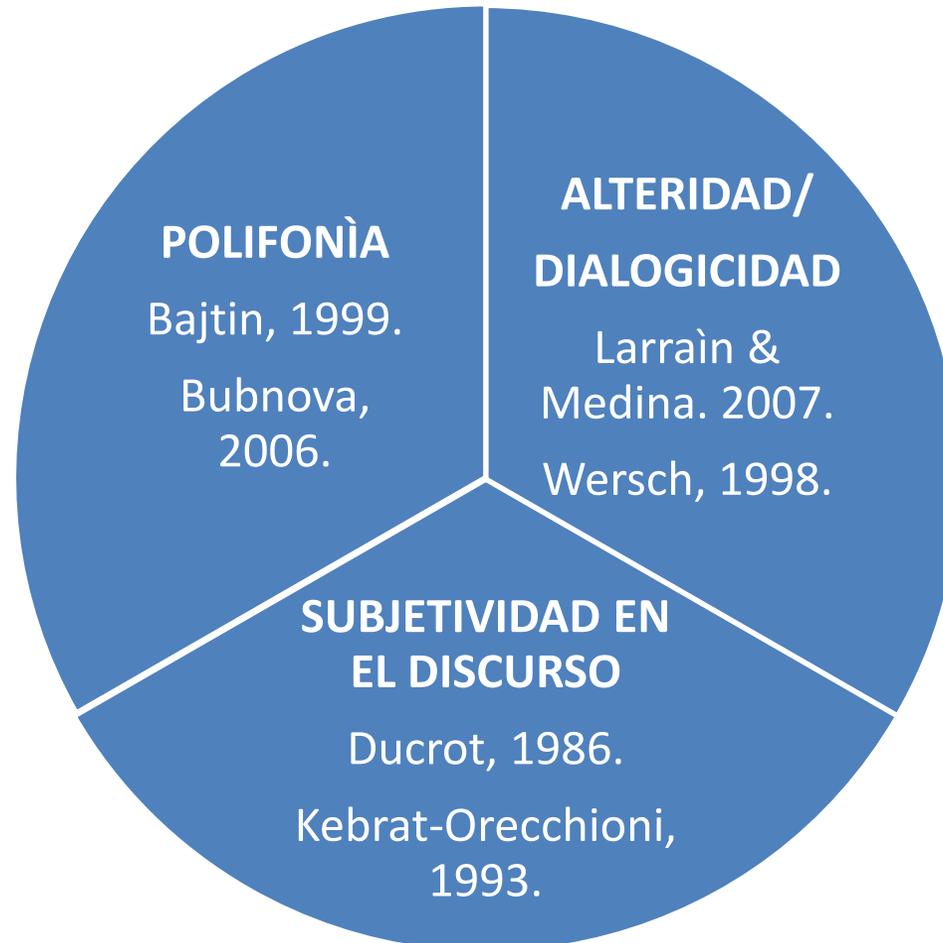


SEMINARIO

# ANÁLISIS DIALÓGICO DEL DISCURSO (A.D.D.) Y FOCUS GROUP. ASPECTOS EPISTÉMICOS Y OPERACIONALES.



## ASPECTOS EPISTÉMICOS A.D.D.







FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?  
Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula



SEMINARIO

## PROCEDIMIENTO

2º. Identificación de tensiones/posiciones.

- Reportar al menos un segmento por video.
- Discurso extendido.
- Temáticamente pertinente.
- Posicionamiento por parte de los estudiantes.
- Disensos o tensiones (inter e intrasujetos).



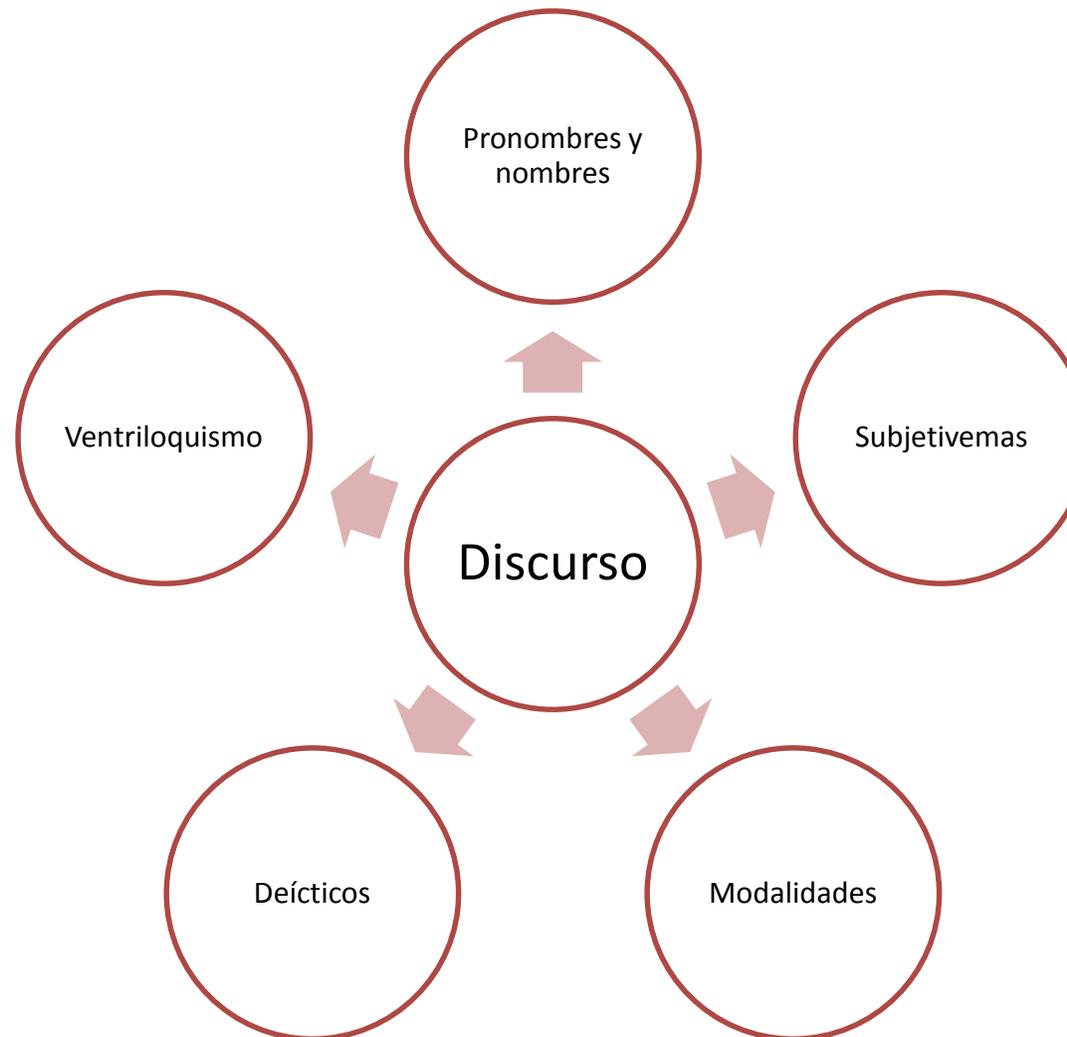
# Formato de análisis dialógico

<b>SIGLAS:</b> Na: Niña.      No: Niño      Ent: Entrevistadora      L: Locutor.      E: Enunciador
--

Registro/código		
N° línea	Transcripción	Mecanismos de inscripción
1		PRONOMBRES/NOMBRES
2		
3		SUBJETIVEMAS
4		
5		MODALIDAD
6	(...)	VENTRILOQUISMO
7		DEÍCTICOS
8		
9		
10		
<ul style="list-style-type: none"><li>• SUJETO DEL ENUNCIADO:</li><li>• ENUNCIADORES:</li><li>• LOCUTORES:</li></ul>		

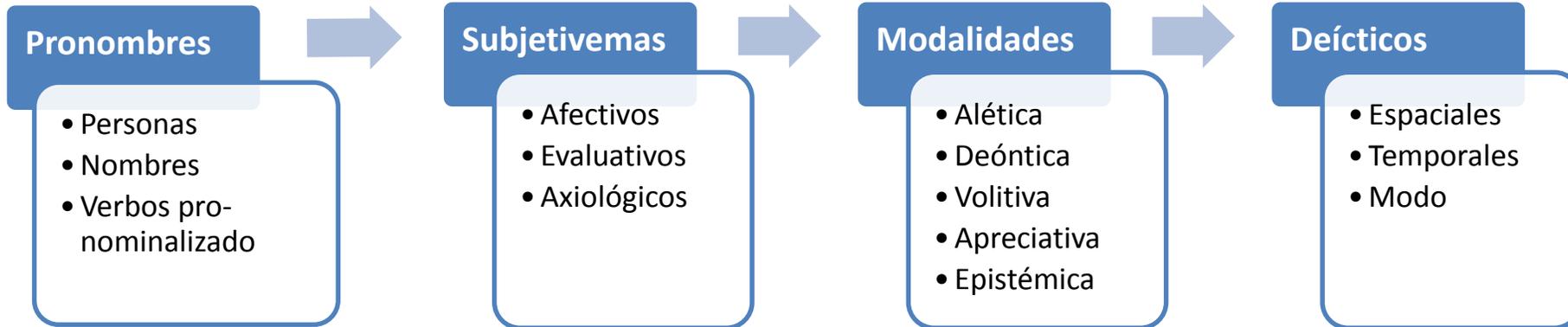


# Mecanismos de inscripción de la subjetividad



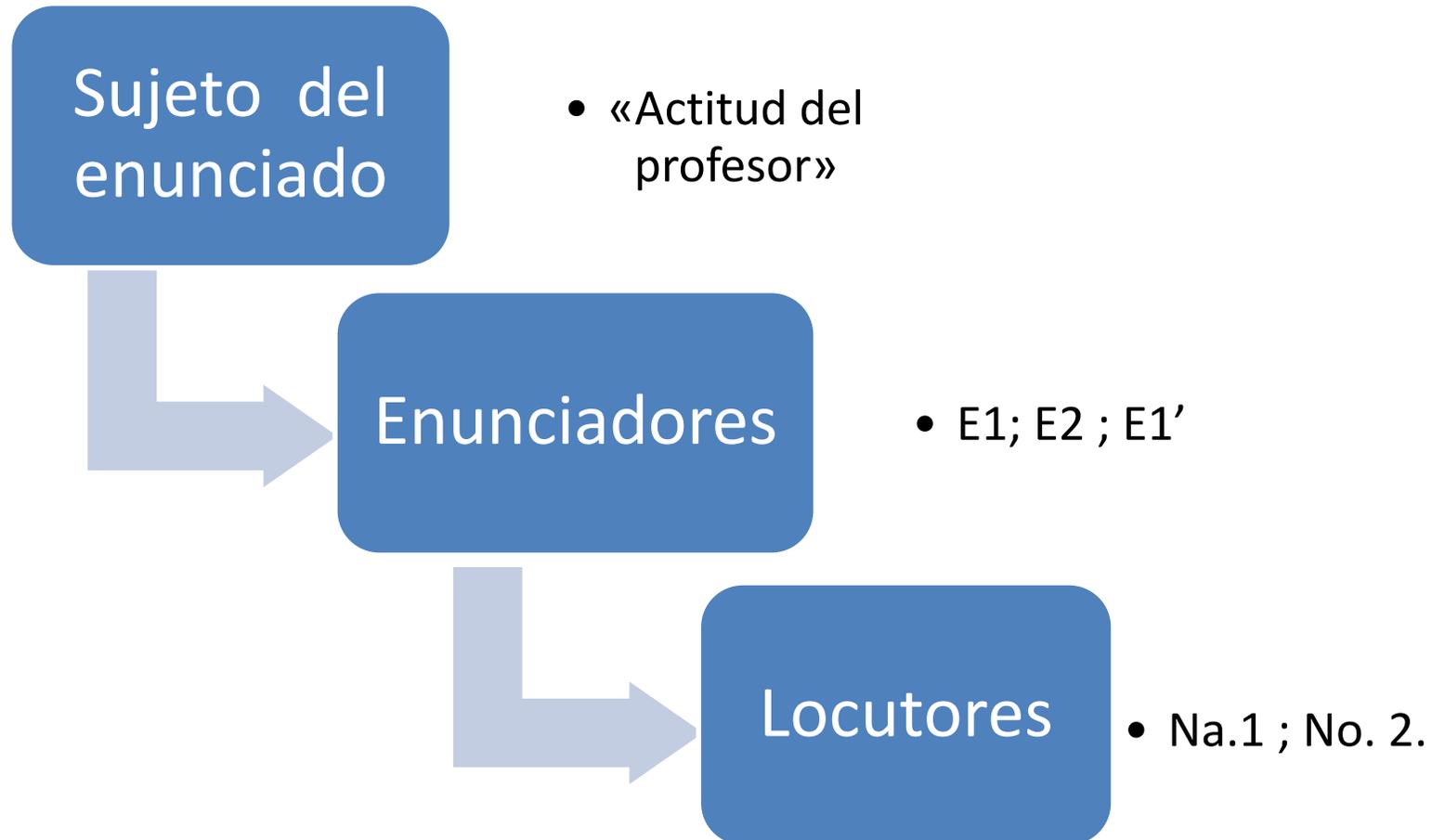


# Mecanismos de inscripción de la subjetividad: ¿Qué miramos?





## Categorías dialógicas





FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?

Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula



SEMINARIO

# Ejemplos



## Fragmento 1

- Ent. ¿Cómo enseña este profesor?
- Na.1. Yo **no lo entendí mucho al profesor** de matemáticas, porque lo mismo que dijo la M. que **están explicando y como que de repente empiezan a explicar otra cosa** y el profesor de matemáticas como que **en vez de explicar a los niños se explicaba él solo.**
- No.1 La profesora de lenguaje **se le entendió harto** al igual que nuestra profesora, la profe N. **explica bien y no se habla ella sola**, como que dice algo y luego dice "**¿entendieron?**" y nosotros (inaudible).

SIGLAS:

Na: Niña.

No: Niño

Ent: Entrevistadora L: Locutor. E: Enunciador.

Registro/cod. I02B-1-. Discusión videos.

Nº línea	Transcripción	Mecanismos de inscripción
1	Ent. ¿Cómo enseña este profesor?	<b>PRONOMBRES/NOMBRES</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Tercera persona singular “él”; “la”; “al”</li><li>• Primera persona singular “yo”</li><li>• Verbos pronominalizados tercera persona plural: “están explicando (...) empiezan a explicar”.</li></ul> <b>SUBJETIVEMAS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluativa: “Explica bien y no habla ella sola”; “que están explicando y como que de repente empiezan a explicar otra cosa”; “se explicaba él solo”; “se le entendió harto”.</li><li>• Axiológico: “en vez de explicar a los niños se explicaba él solo”</li></ul> <b>MODALIDAD</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Epistémica: “Yo no lo entendí mucho”; “La profesora de lenguaje se le entendió harto”</li></ul> <b>VENTRILOQUISMO</b> <p>“Y luego dice “¿entendieron?” y nosotros (inaudible)”</p> <b>DEÍCTICOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Espacial: “este”;</li><li>• Pronominal reflexivo: “se explicaba él solo”; “no se habla ella sola”; (+átono de 2da sing) “se le entendió harto” (paradigmático o dativo no argumental).</li></ul>
2	Na.1. Yo <b>no lo entendí mucho al profesor</b>	
3	de matemáticas, porque lo mismo que	
4	dijo la M. que <b>están explicando y como</b>	
5	<b>que de repente empiezan a explicar otra</b>	
6	<b>cosa</b> y el profesor de matemáticas como	
7	que <b>en vez de explicar a los niños se</b>	
8	<b>explicaba él solo.</b>	
9	No.1 La profesora de lenguaje <b>se le</b>	
10	<b>entendió harto</b> al igual que nuestra	
11	profesora, la profe N. <b>explica bien y no se</b>	
12	<b>habla ella sola</b> , como que dice algo y	
13	luego dice <b>“¿entendieron?”</b> y nosotros (inaudible).	

- SUJETO DEL ENUNCIADO:  
Cómo enseñan los profesores de Matemáticas y Lenguaje vistos en los videos.

- ENUNCIADORES:

E1. Para que un profesor se de a entender debe explicarle a los niños.

E1'. Para que un profesor se de a entender debe explicar bien y dialogar.

- LOCUTORES

M: “están explicando y como que de repente empiezan a explicar otra cosa”

N: “y luego dice “¿Entendieron?”

X: Nosotros “(inaudible)”

Na.1 y M adscriben a E1

No.1 adscribe a E1'



## Fragmento 2

- Ent. ¿Vas a comentar algo?
- Na. 1. Sí, es que acerca de U. (No. 1) y el A. (No. 2), que ellos dijeron que los profesores antes, son como **pesados**, porque nosotros acá tenemos un profesor que no nos podemos parar porque él dice "¡SIÉNTESE!", **nos grita** y nosotros le vamos a preguntar algo y dice "¿PERO CÓMO NO SABE ESTO? VIENE A PURO CALENTAR ASIENTO ACÁ". Y nosotros como que nos sentimos mal así, no podemos ni ir al baño porque hasta por eso **nos reta**. Y el otro, el de A. (Na. 2), a veces cuando los profesores **dictan muy rápido** y nosotros no entendimos y nosotros le decimos "¿puede repetir por favor?" y que "NO, Uds. escucharon no más, escucharon, escucharon". (...) **no pueden hasta explicar una palabra** porque se molestan hasta por eso.
- Na. 2. Con lo que dijo mi compañera S. (Na. 1), estoy de acuerdo con él a lo último, pero al principio cuando uno se para así a buscar algo, **yo igual como que estoy de acuerdo un poco con los profes**, porque **no piden permiso** para ir a botar algo y siempre les recuerdan que tiene que tener una bolsita en el puesto para botarla ahí, no para interrumpir toda la clase, y también porque **se paran y no preguntan** nada; ellos sólo se paran y el profesor les dice algo, y ellos **le responden de mala forma**; bueno, algunos, no la mayoría.

SIGLAS:

Na: Niña.

No: Niño

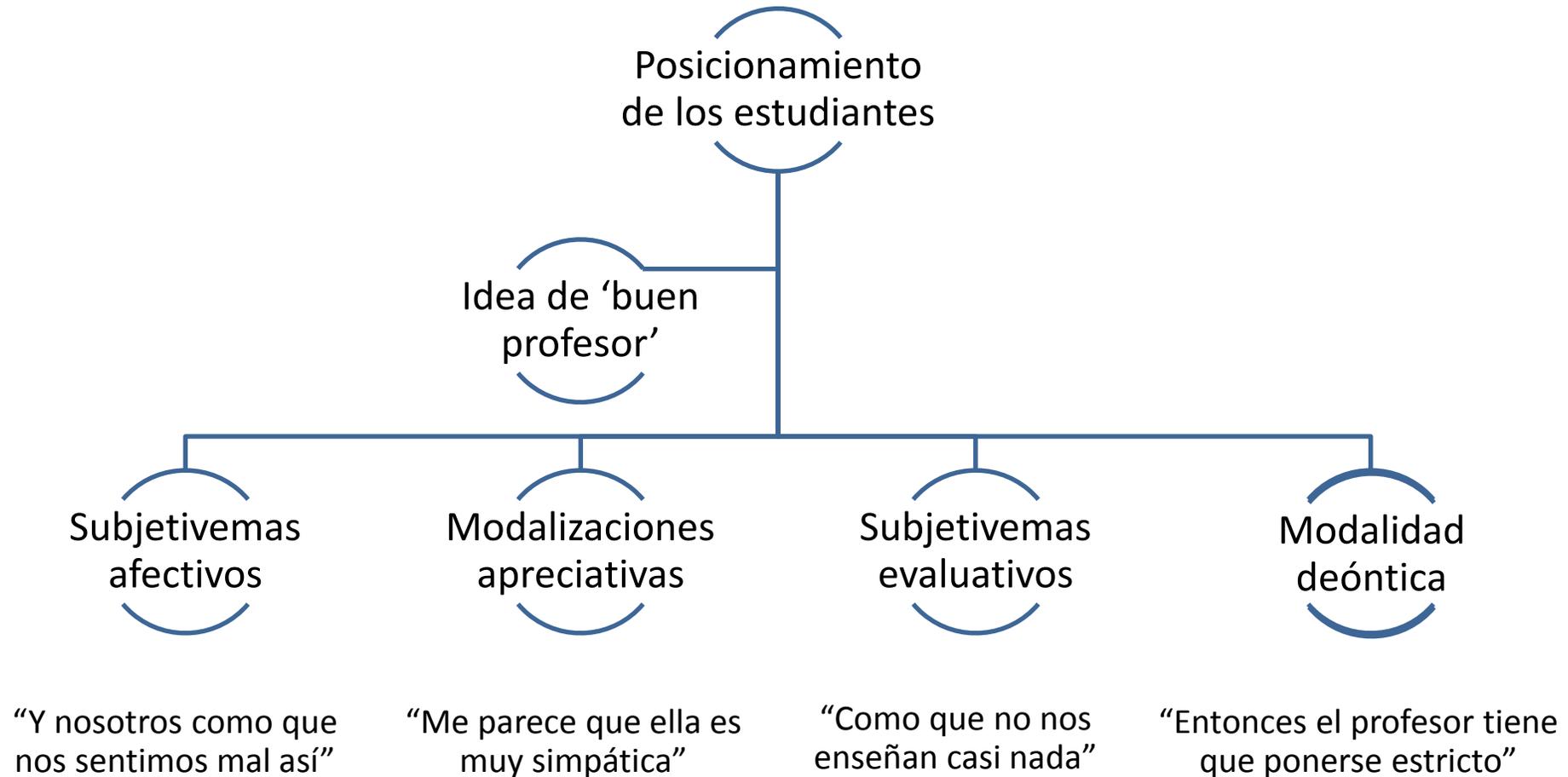
Ent: Entrevistadora

E: Enunciador.

Registro/cod. - II02D. características de un buen profesor.		
Nº línea	Transcripción	Mecanismos de inscripción
1	Ent. ¿Vas a comentar algo?	<p><b>PRONOMBRES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Segunda persona singular "tú"</li> <li>Segunda persona plural "ellos"</li> <li>Primera persona plural: "Nosotros", "somos", "nos".</li> <li>Tercera persona singular: "él", "le"</li> <li>Segunda persona plural: "ustedes"</li> <li>Primera persona singular: "estoy", "yo"</li> <li>Pronominalización de verbos primera persona plural: "vas", "son", "tenemos", "podemos parar", "vamos a preguntar", "entendimos", "decimos", "sentimos"</li> <li>Pronominalización de verbos tercera persona plural: "Se enojan", "que no griten y sean simpáticos", "les recuerdan", "se paran", "no preguntan", "dijeron", "pueden", "se molestan", "dictan"</li> <li>Pronominalización de verbos tercera persona singular: "grita", "reta", "dice"</li> <li>Pronominalización de verbos segunda persona singular: "sabe", "viene"</li> <li>Pronominalización de verbos segunda persona plural: "escucharon"</li> <li>Indeterminado: "Algunos"</li> <li>Nominales: "acerca de U. y el A."; "mi compañera S."</li> </ul> <p><b>SUBJETIVEMAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluativos: "son como pesados", "Ellos le responden de mala forma"; "los profesores dictan muy rápido"; "se molestan hasta por eso".</li> <li>Afectivos: "Y nosotros como que nos sentimos mal así".</li> <li>Axiológicos: "como que estoy de acuerdo un poco con los profes"; "estoy de acuerdo con él a lo último".</li> </ul> <p><b>MODALIDAD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alética: "no pueden explicar una palabra porque se molestan hasta por eso".</li> <li>Deónica: "no nos podemos parar porque él dice ¡SIÉNTESE!"; "no podemos ni ir al baño porque hasta por eso nos reta"; "que tiene que tener una bolsita"; "NO, Uds. escucharon no más, escucharon, escucharon".</li> <li>Epistémica: "estoy de acuerdo con él a lo último"; "yo igual como que estoy de acuerdo un poco con los profes".</li> </ul> <p><b>VENTROLOQUISMO:</b> "¡SIÉNTESE!", "¿PERO CÓMO NO SABE ESTO? VIENE A PURO CALENTAR ASIENTO ACÁ"; "NO, Uds. escucharon no más, escucharon, escucharon".</p> <p><b>DEÍCTICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Espacial: "acá", "ahí"</li> <li>De modo: "así"</li> <li>Temporal: "siempre", "antes", "a veces"</li> <li>Pronominal: "eso"</li> </ul>
2	Na. 1. Sí, es que acerca de U. (No. 1) y el A. (No. 2), que	
3	ellos dijeron que los profesores antes, son como	
4	<b>pesados</b> , porque nosotros acá tenemos un profesor que	
5	no nos podemos parar porque él dice "¡SIÉNTESE!", <b>nos</b>	
6	<b>grita</b> y nosotros le vamos a preguntar algo y dice	
7	"¿PERO CÓMO NO SABE ESTO? VIENE A PURO	
8	CALENTAR ASIENTO ACÁ". Y nosotros como que nos	
9	sentimos mal así, no podemos ni ir al baño porque	
10	hasta por eso <b>nos reta</b> .	
11	Y el otro, el de A. (Na. 2), a veces cuando los profesores	
12	<b>dictan muy rápido</b> y nosotros no entendimos y	
13	nosotros le decimos "¿puede repetir por favor?" y que	
14	"NO, Uds. escucharon no más, escucharon,	
15	escucharon". (...) <b>no pueden hasta explicar una palabra</b>	
16	porque se molestan hasta por eso.	
17	Na. 2. Con lo que dijo mi compañera S. (Na. 1), estoy de	
18	acuerdo con él a lo último, pero al principio cuando	
19	uno se para así a buscar algo, <b>yo igual como que estoy</b>	
20	<b>de acuerdo un poco con los profes</b> , porque <b>no piden</b>	
21	<b>permiso</b> para ir a botar algo y siempre les recuerdan	
22	que tiene que tener una bolsita en el puesto para	
23	botarla ahí, no para interrumpir toda la clase, y también	
24	porque <b>se paran y no preguntan</b> nada; ellos sólo se	
25	paran y el profesor les dice algo, y ellos <b>le responden de</b>	
26	<b>mala forma</b> ; bueno, algunos, no la mayoría.	
<p>SUJETO DEL ENUNCIADO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actitud de los profesores hacia los estudiantes en el aula.</li> </ul> <p>ENUNCIADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>E1: Los profesores son pesados, gritan, retan y no pueden ni explicar una palabra.</li> <li>E2: Los profesores son así porque los estudiantes no piden permiso, se paran y responden de mala forma.</li> </ul> <p>LOCUTORES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Na.1, No.1, No2, adhieren al E1.</li> <li>Na2, adhiere al E2</li> </ul>		



# Resultados generales





## Conclusiones

- Las **prácticas pedagógicas** presentan una **estructura de clase completa**, se formulan preguntas, utilización de materiales y soportes diversos.
- Una tendencia fuerte hacia la alfabetización académica centrada en **tecnolecto conceptual**, reforzada por una **habla académica de carácter acumulativo**; con una relación de **dependencia absoluta** del estudiante hacia el docente: **escasa promoción de la autonomía y participación del estudiante**.
- Se observa ciertas prácticas cuyos **géneros discursivos y habilidades** se hayan culturalmente más ligadas a una disciplina que a otra (práctica estereotipada).
- **Escasa presencia de indicadores socioemocionales**, especialmente de andamiajes, predominando la explicitación de lo que se espera y el reconocimiento de los resultados, poco vinculados a la promoción de aprendizajes (relación con foco contenidista y evaluativo).
- **Los estudiantes privilegian cuestiones de afectividad**, alteridad, cercanía, confianza y emocionalidad en un buen profesor(a), produciéndose así un desajuste de expectativas, entre lo que ocurre en las aulas y lo que los niños esperan de su clase.



# Conclusiones

- Comunicarse para aprender supone no solo atender a las cuestiones disciplinares y cognitivas.
- Aspectos clave para el aprendizaje, como la atención, la motivación, la confianza y la autorregulación; así como la autonomía, el pensamiento crítico y la participación, dependen de las condiciones comunicativas que se generan en las salas de clase.
- Recuperar el abordaje integral de las condiciones comunicativas para el aprendizaje, cognición y emoción, no están dissociadas para generar dichas condiciones, sobre todo desde las voces y puntos de vista de los estudiantes.
- Conceptos disciplinares, procesos y relaciones complejas requieren de andamiajes y apoyos de diversos tipos, tanto cognitivos como socioemocionales.
- Reconocer en las y los estudiantes a un otro(a) distinto(a) y como un interlocutor válido con sus propios puntos de vista.



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?  
Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula



SEMINARIO

# Proyecciones

- Relacionar condiciones comunicativas y resultados de aprendizaje.
- Profundizar en el análisis de datos, con resultados integrados y de temas específicos.
- Proponer en próxima investigación un piloto de intervención para formar profesores en las habilidades que permitan generar condiciones comunicativas que permitan promover verdaderas oportunidades de aprendizaje en las salas de clase.



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

¿Comunicarse  
para aprender?

Lenguajes, emoción y  
cognición en el aula



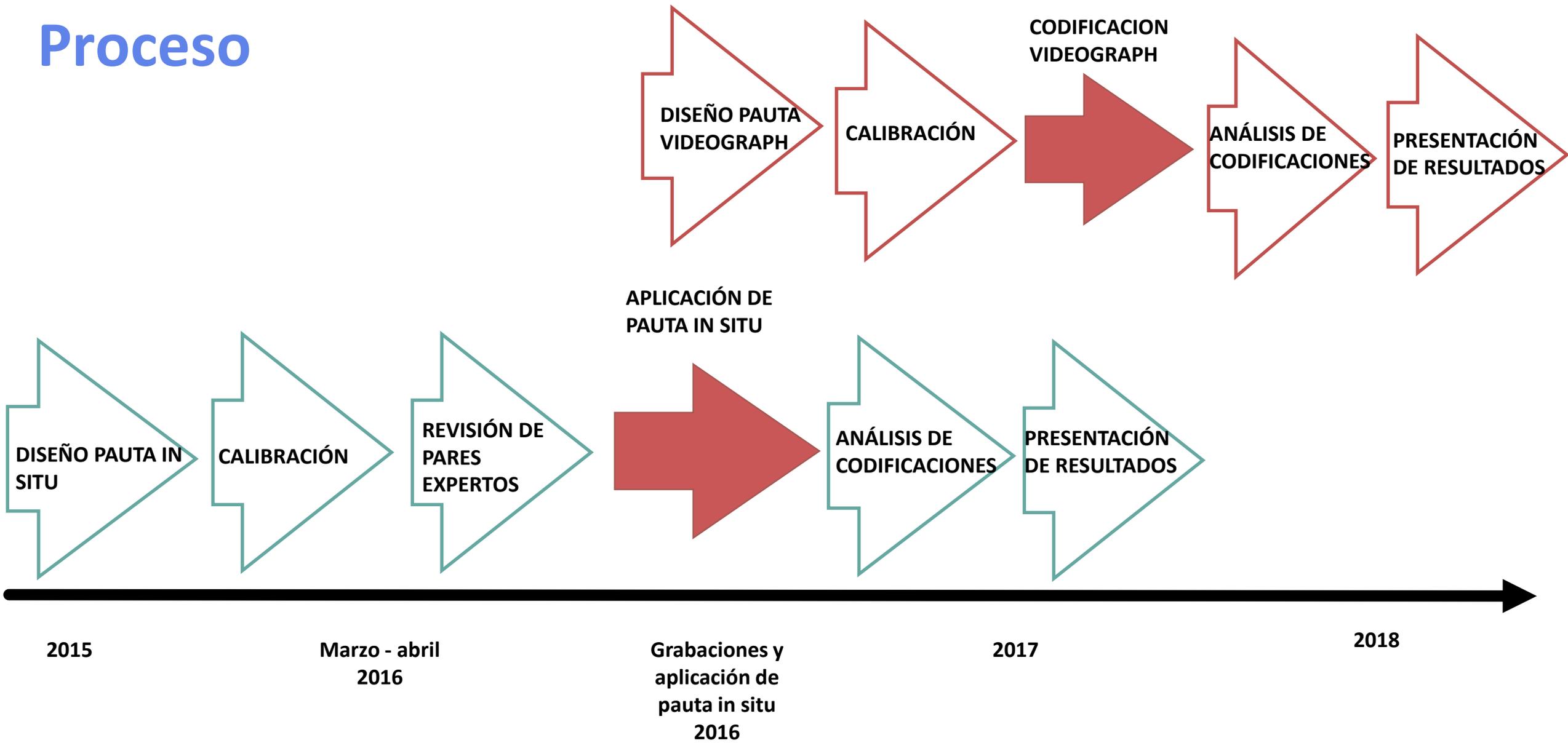
SEMINARIO

**GRACIAS**

[Imedinam@uc.cl](mailto:Imedinam@uc.cl)

**Anexos**

# Proceso





# Pauta in situ

## CÓDIGOS POR MOMENTO DE LA CLASE

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS E INDICADORES	CÓDIGO					
		INDICADOR	DESARROLLO	CBPP			
D1. ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA	Profesor usa tecnolecto asociado a:	A) Conceptos (Identificar en lista, especificar en comentarios)					
		B) Procesos (Identificar en lista, especificar en comentarios)					
		C) Actitudes (Identificar en lista, especificar en comentarios)					
	Estudiante usa tecnolecto asociado a:	A) Conceptos (Identificar en lista, especificar en comentarios)					
		B) Procesos (Identificar en lista, especificar en comentarios)					
		C) Actitudes (Identificar en lista, especificar en comentarios)					
D2. ORGANIZACIÓN PARA EL TRABAJO	Modalidad de trabajo	A) Individual					
		B) En pareja					
		C) Grupo pequeño (3 a 6)					
		D) Todo el curso					
	Disposición física de la sala	A) Mesas frontales					
		B) Mesas en semicírculos					
		C) Mesas en grupos					
		D) Fuera del aula					
		E) Lugar atípico dentro del aula (Ej: Suelo, rincón de lectura)					

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS E INDICADORES	CÓDIGO								
		INDICADOR	DESARROLLO	CBPP						
D3. INTERACCIONES	Participación	A) Participación en torno a la temática del objetivo de la clase	A1) Participación verbal	A11) 1						
				A12) 2 a 10						
				A13) La mitad del grupo curso						
				A14) La mayoría del grupo curso						
		A2) Participación no verbal								
		B) Participación en torno a otros temas								
		C) No hay participación								
		Profesor	Dirección del habla	A) Profesor/a - Estudiante						
				B) Profesor/a - Curso						
	C) Profesor/a - Estudiante en privado									
	No formula preguntas									
	Formula preguntas (Marcar según corresponda)									
	A) Tipos de pregunta		Tipos A), B), etc.							
	B) Preguntas con mediación									
	C) Preguntas sin mediación									
	Tipo de habla desde lo social		A) Habla pedagógica							
			B) Habla académica							
			C) Habla de identidad							
	Tipo de habla de aprendizaje		A) Habla disputacional							
			B) Habla acumulativa							
			C) Habla exploratoria							
	Estudiante		Dirección del habla	A) Estudiante - Profesor/a en público						
		B) Grupo no organizado - Profesor/a								
		C) Estudiante - Grupo curso								
No formula preguntas										
Formula preguntas (Marcar según corresponda)										
A) Tipos de pregunta		Tipos A), B), etc.								
B) Preguntas con mediación										
C) Preguntas sin mediación										



## Pauta in situ

	2) Relevancia	a. Conectar con conocimientos previos						
		b. Relacionar con necesidades / intereses						
		c. Utilidad futura						
	3) Confianza	a. Explicitar lo que se espera						
		b. Oportunidades de éxito						
		c. Sensación de control						
	4) Satisfacción	a. Reconocimiento del aprendizaje						
		b. Reconocimiento del resultado						
	D. Apoyo emocional (N-Ex)	1) Monitoreo						
		2) Empatía						
3) Control								
E. Promoción de la colaboración								